Universidad Rafael Landívar

Banco de Guatemala

Centro de Estudios Monetarios Latinoamericanos -CEMLA-

Programa de Estudios Superiores

Maestría en Economía y Finanzas Cuantitativas

A black and white logo with a bird on top of a pyramid

Description automatically generated

**El efecto de la Asistencia Oficial para el Desarrollo sobre el crecimiento económico y bienestar en países en desarrollo**

Presentado por

**Oscar Eduardo Morales Cárdenas**

En cumplimiento de los requisitos del curso

Seminario de Investigación de la Maestría en Economía y Finanzas Cuantitativas

Guatemala, septiembre 2024

**Abstract**

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. In quis purus euismod, mattis ex ut, hendrerit risus. Nunc convallis dui nec imperdiet facilisis. Nunc eu odio sem. Sed placerat tellus vel varius feugiat. In hac habitasse platea dictumst. Quisque sollicitudin lorem a fermentum fermentum. Maecenas congue, sem nec maximus lobortis, velit erat porttitor odio, eu interdum quam lectus eu sapien. Fusce et augue nec quam posuere pulvinar eget non orci. Mauris gravida sapien turpis. Donec commodo, risus id auctor consectetur, nibh dolor lobortis est, sit amet vestibulum est sapien eu libero.

Integer suscipit tortor eu arcu sodales, eu fermentum ipsum congue. Quisque ultricies faucibus velit quis pellentesque. Nullam sollicitudin ligula non lorem ullamcorper, ut finibus ipsum consectetur. Ut non efficitur turpis. In efficitur purus ac quam dapibus, ac vulputate libero venenatis. Cras posuere laoreet nunc, non mattis mi laoreet eget. Nulla porttitor et dui nec vulputate. Etiam placerat neque eu nibh lobortis eleifend. Ut in imperdiet lacus, sit amet congue est. Fusce interdum rutrum felis, nec sodales justo luctus fringilla. In hac habitasse platea dictumst. Quisque non neque id arcu efficitur mattis eget et mauris. Aliquam felis lectus, consequat vel lorem vel, imperdiet lobortis augue. Sed rhoncus velit quis suscipit faucibus. Praesent commodo justo eget consectetur lobortis.

Palabras clave: asistencia oficial para el desarrollo, calidad institucional, índice de desarrollo humano, ingresos bajos, ingresos medios bajos, ingresos medios altos

Índice

[Introducción 4](#_Toc176861606)

[Revisión de Literatura 5](#_Toc176861607)

[Metodología 8](#_Toc176861608)

[Resultados 10](#_Toc176861609)

[Conclusiones 15](#_Toc176861610)

[Recomendaciones 16](#_Toc176861611)

[Referencias 17](#_Toc176861612)

[Anexos 18](#_Toc176861613)

# Introducción

Ut nec ex pretium, dictum purus vel, dapibus arcu. Nunc elementum ligula in lacus suscipit gravida. Suspendisse nec tempus nibh. Suspendisse leo lectus, egestas nec turpis a, ultrices sodales nisi. Morbi facilisis sit amet sem quis hendrerit. Vestibulum sodales justo sit amet ex ornare, a egestas tellus molestie. Aenean ipsum arcu, tincidunt luctus molestie et, mollis eu neque. Proin id facilisis lectus, et efficitur nibh. Fusce ac orci suscipit, pretium dui congue, facilisis orci. Nulla consectetur finibus erat, vitae molestie elit. Fusce tellus diam, posuere nec augue ut, finibus aliquam nunc. Cras ut fringilla eros, et condimentum felis. Suspendisse tincidunt a massa vitae convallis. Aliquam erat volutpat. Mauris ut risus dolor. Duis congue pretium elit, sed elementum massa faucibus vel.

Nunc condimentum, neque a consectetur pharetra, nisl neque facilisis lectus, facilisis mollis ante ipsum id justo. Nullam consectetur euismod orci, sed malesuada nulla semper eu. Nunc viverra maximus justo nec consequat. Vestibulum finibus eu sapien ac pulvinar. Nullam porttitor eget nisl a efficitur. Ut ex ligula, vulputate eu ipsum ac, luctus porta magna. Proin lobortis gravida lacus, ac fringilla arcu auctor et.

Fusce in dolor lobortis, auctor ligula quis, scelerisque ante. Proin auctor ante augue, volutpat hendrerit massa luctus quis. Maecenas in nulla vitae libero egestas elementum ut iaculis enim. Suspendisse leo neque, ornare id iaculis id, consectetur nec mauris. Etiam condimentum nulla tristique elit porttitor congue in non leo. Vivamus leo urna, ultrices vel nunc fringilla, laoreet tempor lectus. Etiam aliquet magna quis odio dapibus, quis mollis enim interdum. Fusce lobortis libero nibh, ac sollicitudin mauris egestas non. Vivamus sed enim in nunc suscipit mattis vel non justo. Duis eu congue ex. Aenean vel lectus mi. In dictum massa ligula, eget molestie felis rhoncus a. Cras sed sodales turpis, at efficitur lorem. Phasellus elementum facilisis erat.

# Revisión de Literatura

La asistencia oficial para el desarrollo (ODA por sus siglas en inglés) consiste en donaciones o préstamos a tasas bajas y plazos largos que otorgan países desarrollados y organizaciones internacionales a países en desarrollo, con el objetivo de promover desarrollo económico y el bienestar de la población.

El efecto que tiene la asistencia internacional en los países receptores se ha estudiado en múltiples ocasiones, y se ha encontrado resultados mixtos, desde investigaciones empíricas que concluyen que el apoyo es beneficioso para el crecimiento económico como el trabajo de Karras (2006) donde se utilizó un modelo de panel para 71 países receptores de asistencia y la investigación de Hayaloğlu (2023) donde además del panel de 80 países, también se considera el efecto de la calidad institucional de cada sujeto de estudio midiéndolo por los índices globales de gobernanza. Por su parte, en trabajos como el de Ekanayake y Chatrna (2010) con un análisis de datos panel con muestras de países clasificadas por región y por nivel de ingresos, no se logra llegar a un resultado que pueda generalizar el efecto de la asistencia internacional, pues los coeficientes del modelo varían en signo y en significancia para el crecimiento económico de los países en desarrollo, según la muestra tomada.

En el aspecto teórico también existe debate sobre si el apoyo internacional contribuye al crecimiento económico, con posturas a favor de las cuales puede destacarse a Samuelson (1965) quien destaca que los países no pueden escapar de una trampa de pobreza debido a su naturaleza de alta propensión a consumir para mantener su subsistencia pero a cambio de baja o nula inversión que podría ser cubierta gracias al apoyo para el desarrollo, mientras que en contra Bauer (1965) expresa que esa teoría esta refutada por el hecho de que los países que hoy en día conocemos como desarrollados, en algún momento fueron no desarrollados y lograron crecer sin la necesidad de un ingreso externo. Por su parte Graciela Chichilnisky (1980, citado en Basu, 1997) realiza un modelo de 2 economías donde la economía desarrollada hace donaciones de bienes a la economía no desarrollada, con esto llega a la conclusión que en ciertas situaciones las transferencias resultaban en un declive en el bienestar de la nación que lo recibe dado, por los cambios en precios relativos dado el ingreso de los nuevos bienes. Para este modelo teórico el único escenario donde se ve una mejora en el bienestar del país no desarrollado viene acompañado de una disminución del bienestar de parte de la población del país que actúa como donante.

Para el desarrollo humano, calculado con mediciones que incluyen salud, educación y derechos, también se han realizado estudios sobre cómo se ven afectados por el apoyo internacional, entre estos estudios se encuentra el de Carnegie y Marinov (2017) con una muestra de 115 países en un periodo de 28 años, además de investigar lo que influye la asignación de apoyo de los donadores entre los diversos países receptores, también destacan que el incremento en apoyo en un país es significativo en incentivar reformas en áreas de derechos humanos y democracia, lo cual es parte de la medición del índice de desarrollo humano y también influye en la calificación de los índices de governanza.

La calidad de las instituciones, que en este trabajo se aproximara utilizando los índices internacionales de gobernanza, también se espera que tenga un impacto en el índice de desarrollo humano de su país y estos índices han sido estudiados en el trabajo de Keser y Gökmen (2017) como un análisis de datos de tipo panel para 33 países de Europa en un periodo de 10 años, donde concluyen que al menos 3 de los indicadores tienen una relación positiva con el índice de desarrollo humano y por ello una mejor gobernanza promueve un mejor desempeño en materia de salud, educación y derechos humanos.

Douglas North (2005, citado en Faundez, 2016) opina que existe una expectativa difícil de lograr de que los países en desarrollo formen cambios institucionales que a las naciones desarrolladas les tomo muchos años concretar. Añade que dado que los individuos y los mercados se comportan de forma natural, no se puede esperar que operen bajo los planes instituidos de forma externa, es por ello que él se muestra escéptico sobre la asistencia para el desarrollo que se envía para impulsar cambios que no toman en cuenta el patrimonio cultural ni las instituciones políticas de los receptores y que las políticas de desarrollo basadas en modelos occidentales no deben ser aplicadas indiscriminadamente, pues no siempre resultan como lo planeado e incluso puede perturbar el orden social de estos países.

Daron Acemoglu y James A Robinson dijeron Vestibulum neque diam, placerat a tortor sit amet, porttitor consequat velit. Donec vulputate, nunc nec tempor auctor, nibh orci viverra massa, sit amet ultrices odio sapien vel urna. Donec eleifend metus non augue congue tempus porttitor et arcu. Vivamus dictum lorem non ipsum tempus, non elementum ex scelerisque. Quisque consectetur, orci a pretium consequat, odio purus dapibus elit, vel ornare massa sem eget nibh. Aliquam in erat vel lacus vehicula blandit. Nunc diam dolor, ullamcorper id finibus ac, tristique in eros. Fusce mattis lobortis lectus sed porta. Integer nunc mi, iaculis sed massa sit amet, interdum placerat felis. Praesent nec consequat tellus. Praesent eu leo tortor. Fusce eu accumsan quam. Class aptent taciti sociosqu ad litora torquent per conubia nostra, per inceptos himenaeos.

Modelo de Mckinnon, citado en el libro de K. Basu Analytical Development Economis, dice que un incremento en F (aid o préstamo) siempre aumenta el growth rate pero lo hace mas en la condición donde Foreign constaint esta activa en comparación a cuando es la Savings constraint

# Metodología

El presente estudio busca estimar el efecto que tiene la cantidad de apoyo internacional para el desarrollo recibido por un país y la calidad institucional de dicho país sobre su desempeño en la medición de desarrollo humano. Se recolectaron datos del periodo 1993 al 2022 para una muestra de 77 países catalogados según la medición del Banco Mundial método Atlas por su nivel de ingresos como Ingresos Bajos ($1,145 o menos Ingresos Nacionales brutos per cápita), Ingresos Medios-bajos (entre $1,146 y $4,515), e Ingresos Medios-altos (entre $4,516 y $14,005). Se adjunta listado de países incluidos en este estudio en el apartado de anexos.

Basado en literatura previa que busca analizar las interacciones de estas variables, como Ekanayake y Chatrna (2010), Hayaloğlu (2023), Keser y Gökmen (2017) y Carnegie y Marinov (2017), se elige utilizar un modelo alimentado de datos tipo panel ya que agrega mayor cantidad de datos comparado a un corte transversal teniendo información de la evolución de características a través del tiempo para los mismos sujetos de estudio.

Las siguientes ecuaciones se plantea para estimar la relación que existe entre las variables de interés, además de agregar variables control en forma del producto interno bruto per cápita, el índice de crecimiento poblacional y el índice de exclusión por género que funciona como una aproximación que ayudan en parte a explicar el comportamiento de la variable dependiente y una variable dicotómica que califica la calidad de las instituciones:

**Ecuación 1**

**Especificación de modelo Índice de Desarrollo Humano**

**Ecuación 2**

**Especificación de modelo PIB per cápita**

Donde el subíndice indica el índice de corte transversal; indica el índice de serie de tiempo; representa el termino estocástico; es la variable dependiente y es la medición del índice de desarrollo humano calculado por Human Development Report Office; es el registro de asistencia oficial para el desarrollo per cápita recibida por el país medida en dólares actuales, recolectado de la base de datos World Development Indicators del Banco Mundial; es el registro de producto interno bruto per cápita de un país, medido en dólares actuales, recolectado de la base de datos World Development Indicators del Banco Mundial; es la tasa de crecimiento poblacional de un país, considerado en este estudio como una aproximación al incremento de la fuerza laboral del país como fue realizado en el trabajo de Ekanayake y Chatrna (2010), recolectado de la base de datos World Development Indicators del Banco Mundial; es el índice de exclusión por género, medida que puede tomar valores desde 0 a 1 donde mayores valores indican mayor exclusión, se utiliza como una aproximación de la calidad institucional dado que la equidad de género (o la ausencia de exclusión) es una cualidad intrínseca de las sociedades democráticas menciona Köhler (2023), recolectado de la base de datos V-DEM Core; se trata de una variable dicotómica generada específicamente para este estudio, califica a los países en dos grupos según si su nivel de exclusión por género es mayor a la media mundial del respectivo año tomando el valor de 1 y el valor de 0 en caso contrario; es un término interactivo que asocia la cantidad de asistencia para el desarrollo per cápita recibido dado que el país es calificado con índices de exclusión mayores al promedio mundial, si no cumple con esto último, el valor del término interactivo es 0. Tablas y Gráficas descriptivas de los datos se adjuntan en la sección anexos.

# Resultados

Se trabajaron 2 modelos en base a las ecuaciones 1 y 2, siendo el modelo 1 donde la variable dependiente es el índice de desarrollo humano y el modelo 2 donde la variable dependiente es el PIB per cápita.

Para ambos modelos se realizó el siguiente proceso de estimación: cálculo de estimadores agrupados (pooled), cálculo de estimadores de efectos fijos (fixed effects) y cálculo de estimadores de efectos aleatorios (random effects), luego se procedió a realizar una prueba F (F-test) para confirmar si los efectos fijos son significativamente diferentes de 0 y una prueba de Hausman (Hausman Test) para confirmar si los estimadores de efectos fijos y efectos aleatorios son consistentes. Considerando un nivel de confianza de 99% y dados los resultados de estas pruebas se elige que tipo de efectos utilizar para los modelos finales, mostrando el modelo 1 un valor de probabilidad para F-Test de 0.00 dando evidencia de que es más apropiado utilizar un modelo con efectos fijos o aleatorios en vez de uno de estimadores agrupados, y para la prueba de Hausman presento un valor de 0.1357 que indica que ambos efectos fijos y aleatorios son consistentes pero los efectos aleatorios son más eficientes, por ello se decide utilizar efectos aleatorios para este modelo. En el caso del modelo 2 los valores de probabilidad fueron 0.00 para F-Test y 0.0011 para la prueba de Hausman, por lo que en este caso se optó por utilizar efectos fijos.

Además, se evalúa la posibilidad de heteroscedasticidad usando una prueba de Breusch Pagan (Breusch Pagan Test) donde ambos modelos presentaron un valor de probabilidad de 0.00 con lo que se toma la hipótesis alternativa que indica que existe heteroscedasticidad, diferencia significativa entre la varianza de los residuos calculados para los datos del modelo, y por ello el análisis de los resultados pueden ser inválidos. Para resolver el problema de heteroscedasticidad se calculan estimadores robustos basado en corrección de errores con método White para efectos aleatorios y método Arellano para efectos fijos.

Los coeficientes estimados para el modelo 1 se muestran en la siguiente tabla.

**Tabla 1. Estimación Modelo 1, Efectos Aleatorios**

|  | **Estimador**  **Efectos**  **aleatorios** | **p.value** | **Estimadores**  **con covarianza robusta** | **p.value** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Constante | 0.6790301  (0.0109624) | 0.0000000 \*\*\* | 0.6790301  (0.0102685) | 0.0000000 \*\*\* | |
| ODA.PC | 0.0001884  (0.0000380) | 0.0000007 \*\*\* | 0.0001884  (0.0000394) | 0.0000019 \*\*\* | |
| exc\_high | 0.0146207  (0.0045069) | 0.0011783 \*\* | 0.0146207  (0.0052493) | 0.0053921 \*\* | |
| ODA.PC:exc\_high | -0.0000897  (0.0000423) | 0.0340643 \* | -0.0000897  (0.0000450) | 0.0463695 \* | |
| exc | -0.3521546  (0.0154305) | 0.0000000 \*\*\* | -0.3521546  (0.0190129) | 0.0000000 \*\*\* | |
| GDP.PC | 0.0000171  (0.0000005) | 0.0000000 \*\*\* | 0.0000171  (0.0000005) | 0.0000000 \*\*\* | |
|  |  |  | **Hipótesis alternativa** | |  |
| R2 | 0.5665838 |  |  | |  |
| F-Test | 161.7705 | 0.0000000 \*\*\* | Significancia en efectos fijos/aleatorios | |  |
| Hausman Test | 8.396434 | 0.1356984 | Efectos aleatorios no eficientes | |  |
| Breusch Pagan Test | 72.58985 | 0.0000000 \*\*\* | Existe heteroscedasticidad | |  |

Desviaciones estándar en paréntesis. Significancia \*\*\* p<0.001, \*\* p<0.01, \* p<0.05, **.** p<0.1

Fuente: elaboración propia

Acorde a los resultados de la estimación del modelo 1, donde la variable dependiente es el HDI, existe una relación positiva y significativa entre la asistencia oficial para el desarrollo per cápita y el índice de desarrollo humano, considerando un 95% de confianza. Esto indica que un incremento en la cantidad de ODA per cápita recibida está relacionado con un aumento en el índice de desarrollo humano, resultado que es congruente con lo encontrado por Carnegie y Marinov (2017). También se observa una relación negativa entre el índice de exclusión de género (siendo una nota mayor una señal de baja calidad de las instituciones) y el índice de desarrollo humano, coincide con las conclusiones del trabajo de Keser, Ahmet & Gökmen (2018). El termino interactivo muestra una relación negativa respecto al HDI lo que indica una reducción en la efectividad de la asistencia para el desarrollo en aumentar el índice de desarrollo humano, el efecto de ODA sigue siendo positivo, pero menor a cuando el nivel de exclusión de genero era bajo y por ello no actuaba el termino interactivo.

Cabe destacar que la variable dicotómica a pesar de ser positiva no indica que un país que represente alta exclusión tendrá un índice de desarrollo humano mayor, debido a que cuando la exclusión es baja el valor de esta variable es 0 y cuando es alta, el coeficiente negativo de la variable exclusión es bastante mayor en magnitud por lo que el efecto total seguirá siendo negativo. El PIB per cápita tiene una relación positiva con el índice de desarrollo humano como se esperaba por su correlación.

**Tabla 2. Estimación Modelo 2, Efectos Fijos**

|  | **Estimador**  **Efectos**  **aleatorios** | **p.value** | **Estimadores**  **con covarianza robusta** | **p.value** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ODA.PC | 8.398996  (1.589122) | 0.0000001 \*\*\* | 8.398996  (2.817237) | 0.0029015 \*\*\* | |
| exc\_high | 1210.9281  (187.300267) | 0.0000000 \*\*\* | 1210.928154  (376.825116) | 0.0013300 \*\* | |
| ODA.PC:exc\_high | -5.493937  (1.775653) | 0.0019990 \*\* | -5.493937  (3.069665) | 0.0736296 **.** | |
| exc | -11440.2214 (623.051535) | 0.0000000 \*\*\* | -11440.2214 (1750.670852) | 0.0000000 \*\*\* | |
| GROW | -197.056089  (52.035842) | 0.0001566 \*\*\* | -197.056089  (225.433930) | 0.3821476 | |
|  |  |  | **Hipótesis alternativa** | |  |
| R2 | 0.1690746 |  |  |  | |
| F-Test | 60.12209 | 0.0000000 \*\*\* | Significancia en efectos fijos/aleatorios | |  |
| Hausman Test | 20.3481 | 0.0010750 \*\* | Efectos aleatorios no eficientes | |  |
| Breusch Pagan Test | 191.0749 | 0.0000000 \*\*\* | Existe heteroscedasticidad | |  |

Desviaciones estándar en paréntesis. Significancia \*\*\* p<0.001, \*\* p<0.01, \* p<0.05, **.** p<0.1

Fuente: elaboración propia

Acorde a los resultados de la estimación del modelo 2, donde la variable dependiente es el PIB per cápita, existe una relación positiva y significativa entre la asistencia oficial para el desarrollo per cápita y el PIB per cápita, considerando un 95% de confianza. Esto indica que un incremento en la cantidad de ODA per cápita recibida está relacionado con un aumento en el PIB per cápita y una relación negativa entre el índice de exclusión de género (siendo una nota mayor una señal de baja calidad de las instituciones) y PIB per cápita, resultado que es congruente con lo encontrado por Hayaloğlu (2023). Al 90% de confianza, el termino interactivo es significativo y tiene una relación negativa respecto al HDI lo que indica una reducción en la efectividad de la asistencia para el desarrollo en aumentar el PIB per cápita, que sigue siendo positivo, pero de menor magnitud a cuando el nivel de exclusión de género es bajo.

Es importante aclarar que el coeficiente de la variable dicotómica a pesar de ser positiva en esta estimación, no indica que un país que represente alta exclusión tendrá un PIB per cápita mayor, debido a que cuando la exclusión es baja el valor de esta variable es 0 y cuando es alta, el coeficiente negativo de la variable exclusión es bastante más alto en magnitud por lo que el efecto total seguirá siendo negativo. Luego de hacer el calculó de regresión con estimadores robustos para evitar la heteroscedasticidad, la tasa de crecimiento poblacional ya no es significativa para explicar el comportamiento del PIB per cápita.

# Conclusiones

Para muchos países el crecimiento económico y la mejora del bienestar son difíciles de alcanzar, ya que estos requieren de inversión y proyectos a largo plazo. La asistencia oficial para el desarrollo puede ser de mucha utilidad, sobre todo en los países con alta propensión al consumo, lo que dificulta el ahorro e inversión. Sin embargo, los resultados varían entre cada país, según el destino que se le da a los fondos y el control que se lleve sobre los proyectos, esperándose mejores resultados donde se halla realizado mejor planificación y se cuente con personal capacitado para hacer más eficientes los esfuerzos.

Con el presente estudio se investigó la relación entre la asistencia oficial para el desarrollo con el índice de desarrollo humano y el PIB per cápita de 77 países catalogados según sus ingresos como “Ingresos Bajos”, “Ingresos Medios-bajos” e “Ingresos Medios-altos”, además de incluir otras variables de control que pudieran explicar el comportamiento de las variables dependientes, como el índice de exclusión por género medido para cada país y la tasa de crecimiento poblacional.

Los resultados mostrados en los modelos econométricos sugieren que hay una relación positiva entre la asistencia oficial para el desarrollo per cápita recibida por un país y su desempeño en la medición del índice de desarrollo humano, así como el nivel del PIB per cápita. También se considero la posibilidad de que la calidad de las instituciones pueda intervenir en la efectividad que pueda llegar a tener la asistencia oficial para el desarrollo y se concluye que los países que alcanzan una medición alta en exclusión por género (que va asociada a instituciones de baja calidad) seguirán teniendo beneficios por la asistencia recibida, pero será significativamente menor que un país con menor exclusión por género.

# Recomendaciones

Con esta investigación se busca contribuir a la literatura para el debate sobre si la asistencia para el desarrollo es beneficiosa para los países receptores y en conjunto con las conclusiones expuestas anteriormente, se lista un conjunto de sugerencias para posibles investigaciones futuras relacionadas al tema.

Se recomienda llevar a cabo estudios que utilicen diversas variables para evaluar la calidad de las instituciones, ya que este es un aspecto amplio y multifacético. Las combinaciones únicas de características de cada país pueden generar resultados más reveladores al compararlas con países que presentan diferencias menores en estas áreas. Por ejemplo, es posible que un país con un punteo bajo en una medida de calidad institucional aún muestre resultados diferentes en comparación con países con mejores puntuaciones.

También se sugiere estudiar el efecto de la asistencia para el desarrollo sobre otras variables, como aspectos medio ambientales o sobre el mismo aspecto institucional de los países.

# Referencias

Basu, K. (1997). *Analytical development economics*. Cambridge MIT Press.

Bauer, P. (1965) 'The vicious circle of poverty: reality or myth?', Weltwirtschafdiches Archiv, Sep.

Carnegie, A., & Marinov, N. (2017). Foreign Aid, Human Rights, and Democracy Promotion: Evidence from a Natural Experiment. *American Journal of Political Science*, *61*(3), 671–683. <http://www.jstor.org/stable/26379517>

Ekanayake, E. & Chatrna, Dasha. (2010). The effect of foreign aid on economic growth in developing countries. Journal of International Business and Cultural Studies. 3.

Faundez, J. Douglass North’s Theory of Institutions: Lessons for Law and Development. Hague J Rule Law 8, 373–419 (2016). https://doi.org/10.1007/s40803-016-0028-8

Hayaloğlu, Pınar. (2023). Foreign Aid, Institutions, and Economic Performance in Developing Countries. Eskişehir Osmangazi Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi. 18. 748-765. 10.17153/oguiibf.1277348.

Karras, Georgios. (2006). Foreign Aid and Long-run Economic Growth: Empirical Evidence for A Panel of Developing Countries. Journal of International Development. 18. 15-28. 10.1002/jid.1187.

Keser, Ahmet & Gökmen, Yunus. (2018). Governance and Human Development: The Impacts of Governance Indicators on Human Development. Journal of Public Administration and Governance. 8. 26. 10.5296/jpag.v8i1.12336.

Samuelson, P. A. (1965). Economics: An introductory analysis (6ª ed.). McGraw-Hill.

Köhler, T. (2023). *International Women’s Day – Exclusion by Gender in 2022*. V-Dem. https://v-dem.net/weekly\_graph/international-womens-day-exclusion-by-gender

# Anexos

**Tabla 3**

| **Clasificación por nivel de ingresos** | **Países** | **Considerados para este estudio** |
| --- | --- | --- |
| Ingresos Altos | 86 | 0 |
| Ingresos Medios-altos | 54 | 12 |
| Ingresos Medios-bajos | 51 | 35 |
| Ingresos Bajos | 26 | 12 |

Fuente: datos del Banco Mundial

**Tabla 4**

| **Clasificación por región** | **Países** | **Considerados para este estudio** |
| --- | --- | --- |
| África Subsahariana | 48 | 31 |
| Asia Oriental y el Pacífico | 38 | 12 |
| Medio Oriente y África del Norte | 21 | 7 |
| Asia del Sur | 8 | 5 |
| América Latina y el Caribe | 42 | 16 |
| Europa y Asia Central | 58 | 6 |
| América del Norte | 3 | 0 |

Fuente: datos del Banco Mundial

**Tabla 5**

| **Clasificación por nivel de ingresos** | **ODA total recibido**  **1993 – 2022**  **(Millones de dólares actuales)** | |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ingresos Medios-altos | 522,868 |  | | |
| Ingresos Medios-bajos | 1,083,674 |  | | |
| Ingresos Bajos | 738,791 |  | | |

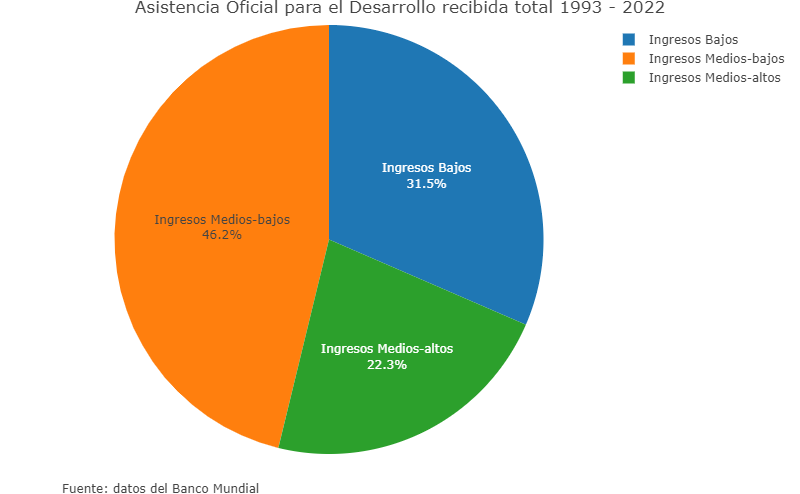
Fuente: datos del Banco Mundial

**Tabla 6**

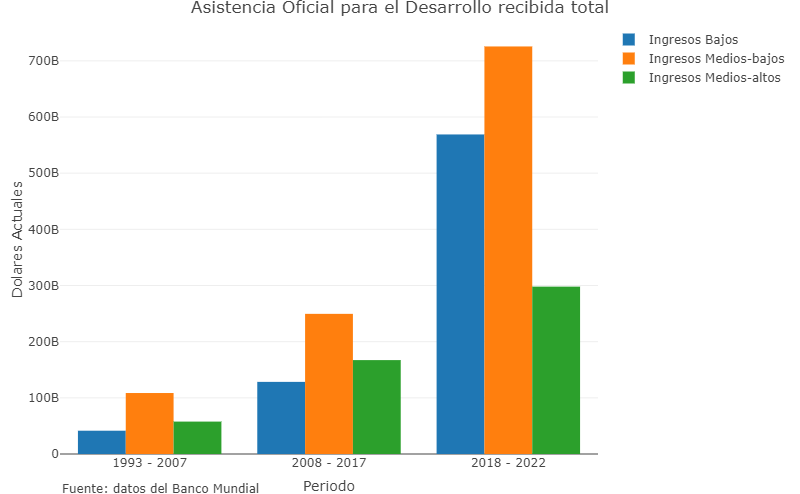
| **Clasificación por región** | **ODA total recibido**  **1993 – 2022**  **(Millones de dólares actuales)** | |  |
| --- | --- | --- | --- |
| África Subsahariana | 950,488 |  | | |
| Asia Oriental y el Pacífico | 238,077 |  | | |
| Medio Oriente y África del Norte | 446,654 |  | | |
| Asia del Sur | 303,281 |  | | |
| América Latina y el Caribe | 187,491 |  | | |
| Europa y Asia Central | 219,340 |  | | |

Fuente: datos del Banco Mundial

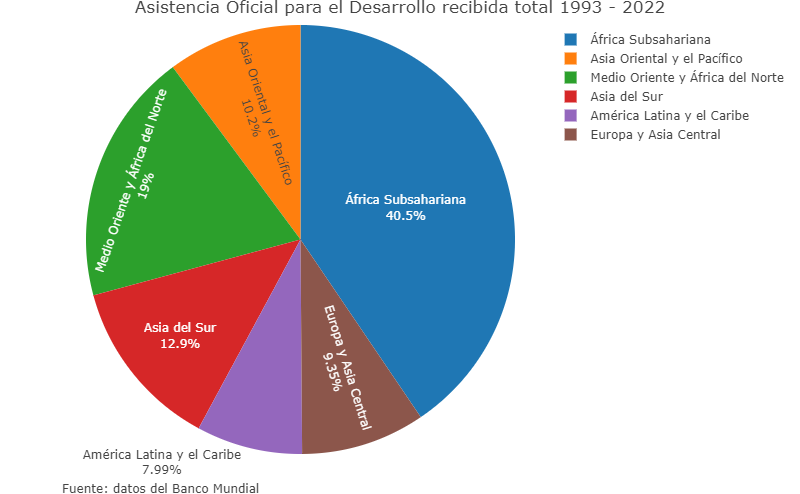
**Gráfica 1**



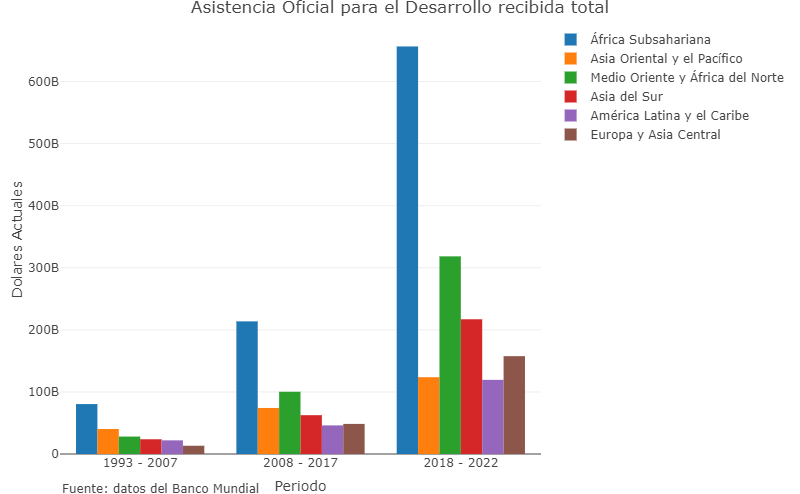
**Gráfica 2**



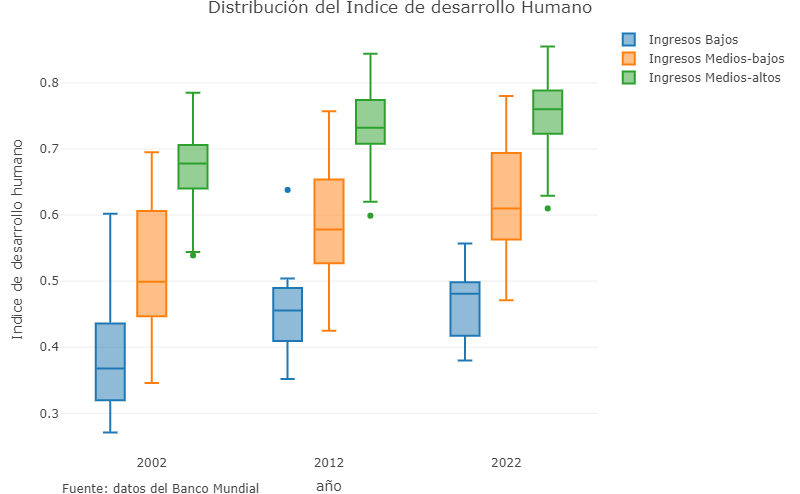
**Gráfica 3**



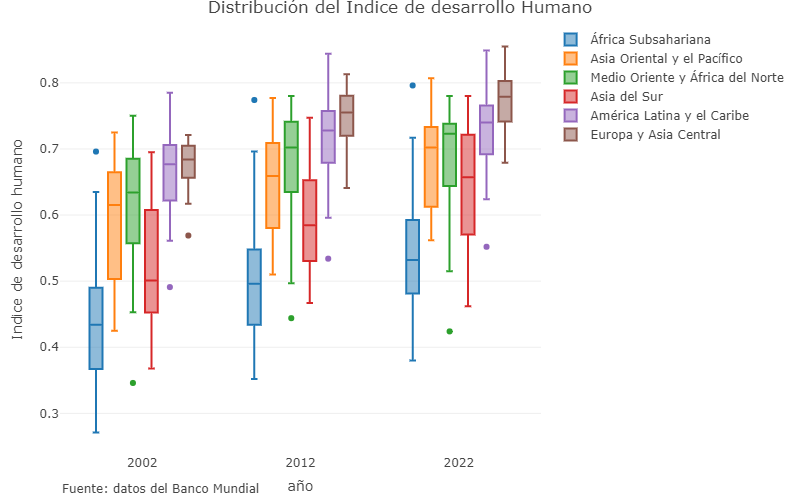
**Gráfica 4**



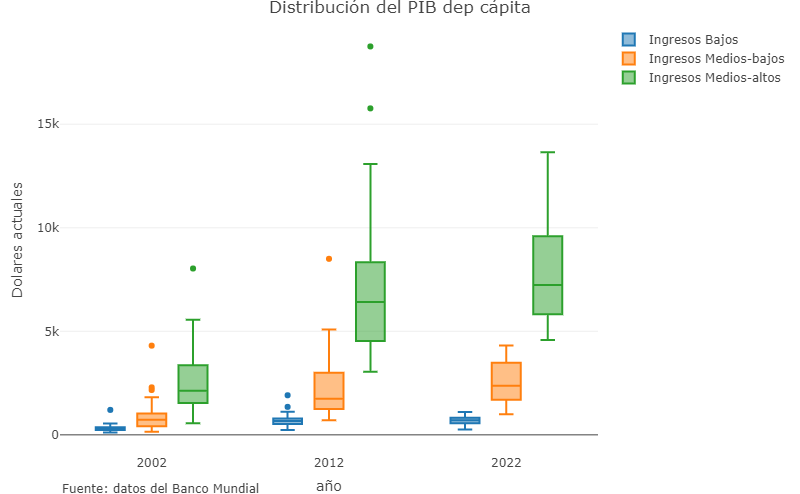
**Gráfica 5**

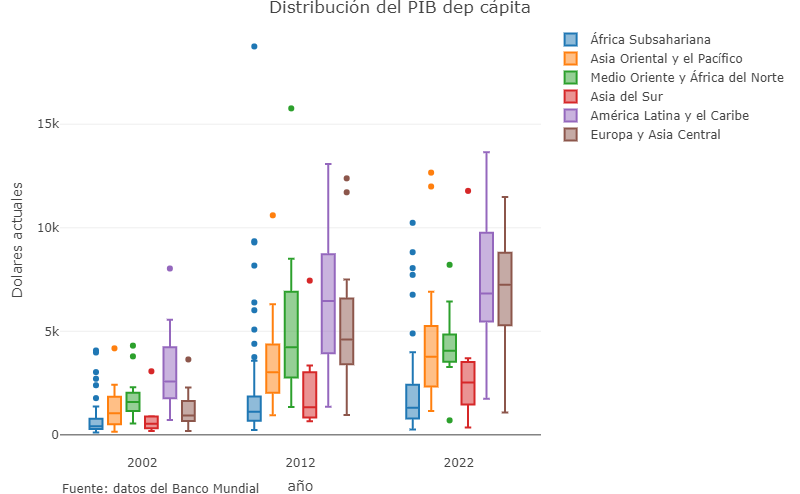


**Gráfica 6**

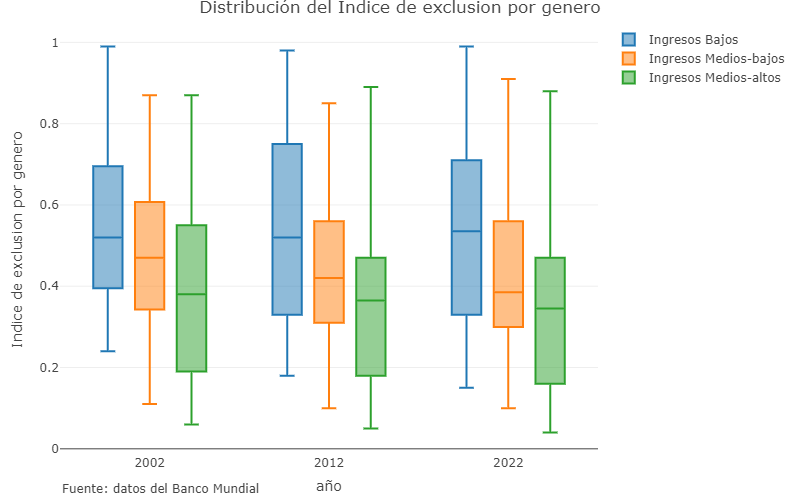


**Gráfica 7**



**Gráfica 8**

**Gráfica 9**



**Gráfica 10**

